



Makrozoobenthos in Maßnahmenbereichen der Alster 2017 das gute ökologische Potenzial ist möglich







Einleitung

- Vorstellung
- > WRRL
- Methode
- Ergebnisse
 - Überblick
 - > Stationsvergleich unterschiedlicher Parameter
 - Zusammenfassende Gegenüberstellung und Bewertung
- Fazit und Ausblick...

Arbeitsgemeinschaft Wasserrahmenrichtlinie - Hamburger Oberflächengewässer - EGGERS BIOLOGISCHE GUTACHTEN / Hydrobiologische Untersuchungen / Planula

Planula Planungsbüro für Naturschutz und Landschaftsökologie

Einleitung



Dipl. Biol. Friederike Eggers

Dipl. Biol. Susanne Dembinski





Einleitung

EU-Wasserrahmenrichtlinie

- ➤ Seit 2000 in Kraft, seit 2015 sollte der gute ökologische Zustand erreicht sein
- Nur 8% der Deutsche Seen und Flüsse erreichen den guten ökologische Zustand
- In Hamburg erreicht kein Gewässer das "gute ökologische Potenzial", im Bearbeitungsgebiet Alster sind alle untersuchten Oberflächenwasserkörper als "mäßig" eingestuft

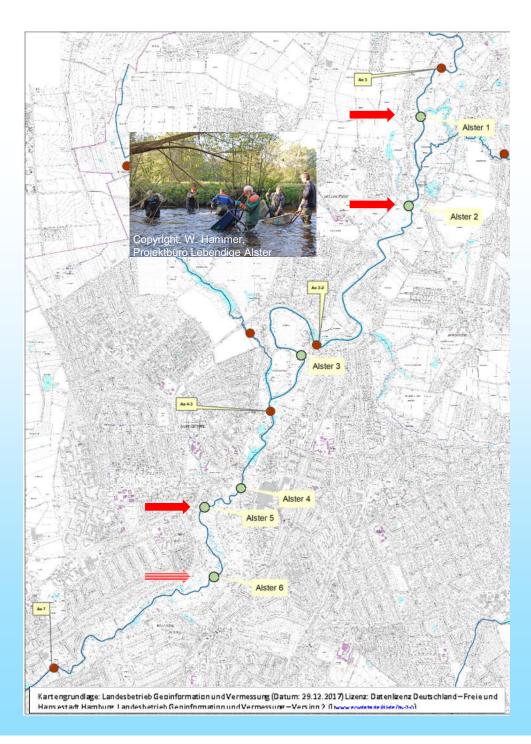
Potenzial - Zustand

- ➤ Potenzial für erheblich veränderte und künstliche Wasserkörper
 - Urbanisierung (Bebauung)
 - Wasserstandsregulierung (Vorflutfunktion versiegeltes Einzugsgebiet)
 - Hochwasserschutz
 - Freizeitnutzung



Lage der Probestellen der aktuellen Untersuchung:

Lage der Wasserrahmenrichtlinien Monitoring Probestellen:









Methode

Wie kommen wir zur Einstufung des ökologischen Potenzials?

- Definition einer Referenzzönose für den Fließgewässertyp 14: sandgeprägter Tieflandbach
- "Ökologische Zustandsklasse" nach dem bundesweit gültigen (PERLODES) Verfahren für natürliche Gewässer
- Zusätzlich erfolgt die fachgutachterliche Einschätzung.
- Einschätzung des ökologischen Potenzials ergibt sich aus der "Ökologischen Zustandsklasse"
 - ➤ Es ist zu vermuten, dass eine Einstufung in die Klassen "schlecht" und "unbefriedigend" eine deutliche Abweichung vom guten ökologischen Potenzial bedeutet,
 - während eine Einstufung in "mäßig" gegebenenfalls nur noch geringfügig vom guten ökologischen Potenzial entfernt ist.













Ergebnisse - Überblick

Bewertung (PERLODES, NWB, FGW-Typ 14): Ökologische Zustandsklasse, Module Allgemeine Degradation und Saprobie, gutachterliche Einschätzung

| Probestelle | Alster 1 Maßnahmen | | Alster 2 Maßnahmen | | Alster 3 | | Alster 4 | | Alster 5 Maßnahmen | | Alster 6 Rausche | |
|--------------------------------|-----------------------|-------|-----------------------|-------|----------|-------------|---------------|-------|-----------------------|-------|---------------------|-------|
| Individuen/m² | 349 | | 2.514 | | 874 | | 885 | | 481 | | 668 | |
| Taxaanzahl | 65 | | 54 | | 55 | | 56 | | 59 | | 60 | |
| | Wert | Score | Wert | Score | Wert | Score | Wert | Score | Wert | Score | Wert | Score |
| Allgemeine Degradation | gut 0,78 | | mäßig 0,57 | | mä | ßig 0,42 | gut 0,65 | | mäßig 0,57 | | gut 0,7 | |
| Fauna-Index Typ 14/16 | 0,84 | 0,80 | 0,06 | 0,46 | -0,10 | 0,39 | 0,32 | 0,57 | 0,58 | 0,68 | 0,71 | 0,744 |
| EPT [%] (HK) | 38,95 | 0,53 | 31,34 | 0,36 | 21,85 | 0,15 | 35,77 | 0,46 | 23,33 | 0,18 | 29,17 | 0,32 |
| Anzahl Trichoptera-Taxa | 14 | 1 | 11 | 1 | 8 | 0,75 | 13 | 1 | 8 | 0,75 | 12 | 1 |
| O a markin | gut | | gut | | gut | | gut | | gut | | gut | |
| Saprobie | 1,92 | | 2,2 | | 2,09 | | 2,06 | | 2,05 | | 1,99 | |
| Ökologische Zustandsklasse | gut | | mäßig | | mäßig | | gut | | mäßig | | gut | |
| Gutachterliche Einschätzung | gut | | mäßig | | mäßig | | gut | | mäßig-gut | | gut | |





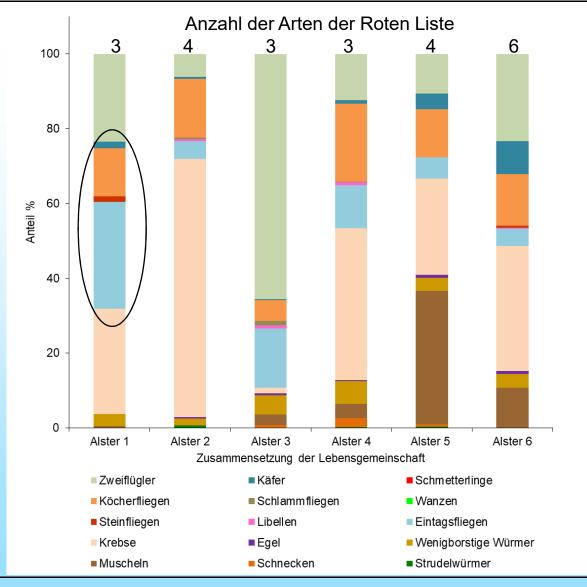
Ergebnisse - Überblick

Bewertung (PERLODES NWB, FGW14): Ökologische Zustandsklasse, Module Allgemeine Degradation und Saprobie WRRL Monitoring 2014 (ARGE WRRL-HOF 2015)

| Probestelle | Ae 3* | | Ae 3-2 | | Ae 4-3 | | Ae 7 | | Ae 7-1 | |
|--------------------------------|-------|-------|--------------------------------|-------|-----------------------------|-------|-----------------------------|-------|----------------|-------|
| Individuen/m² | 182 | | 1142 | | 1784 | | 752 | | 1260 | |
| Taxaanzahl | 38 | | 38 | | 59 | | 57 | | 50 | |
| | Wert | Score | Wert | Score | Wert | Score | Wert | Score | Wert | Score |
| Allgemeine Degradation | mäßig | | unbefried. | | mäßig | | mäßig | | unbefried. | |
| | | 0,56 | | 0,35 | | 0,44 | | 0,42 | | 0,27 |
| Fauna-Index Typ 14/16 | 0,37 | 0,60 | -0,15 | 0,37 | -0,09 | 0,40 | 0,22 | 0,53 | 0,13 | 0,49 |
| EPT [%] (HK) | 35,71 | 0,46 | 23,81 | 0,20 | 20,13 | 0,11 | 12,39 | 0 | 7,81 | 0 |
| Anzahl Trichoptera-Arten | 7 | 0,63 | 6 | 0,5 | 9 | 0,88 | 7 | 0,63 | 3 | 0,13 |
| Canrobio | gut | | gut | | gut | | mäßig | | gut | |
| Saprobie | 2,03 | | 2,20 | | 2,17 | | 2,32 | | 2,23 | |
| Ökologische Zustandsklasse | mäßig | | unbefriedigend | | mäßig | | mäßig | | unbefriedigend | |
| Gutachterliche Einschätzung | mäßig | | unbefriedigend bis schlecht | | mäßig bis unbefriedigend | | mäßig bis unbefriedigend | | unbefriedigend | |

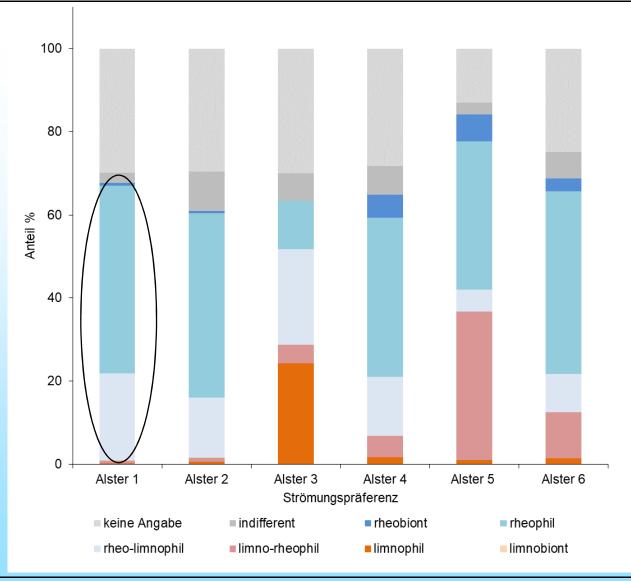






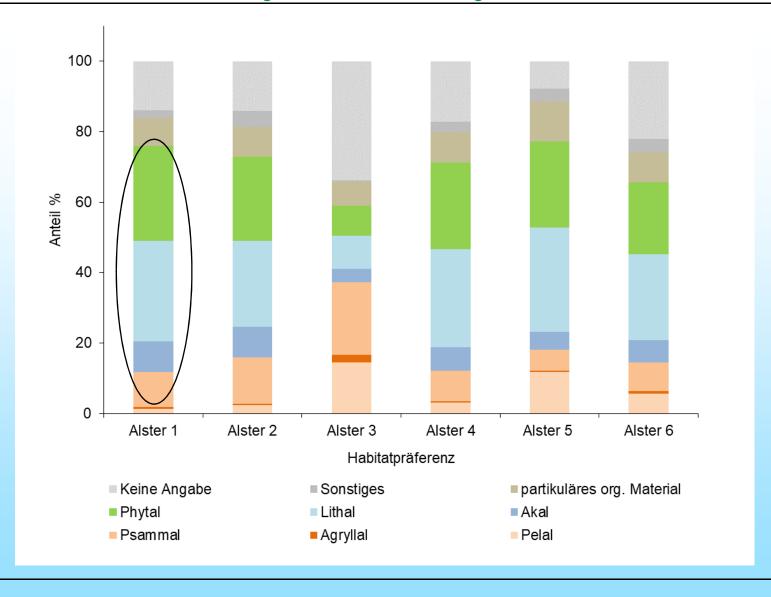






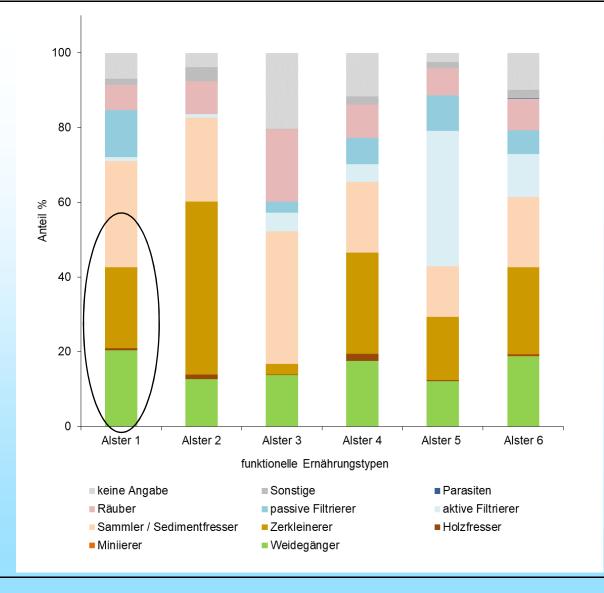












Arbeitsgemeinschaft Wasserrahmenrichtlinie - Hamburger Oberflächengewässer - EGGERS BIOLOGISCHE GUTACHTEN / Hydrobiologische Untersuchungen / Planula



Ergebnisse - Gegenüberstellung

Sturkturverbessernde Maßnahmen

- Andere/mehr Substrate
- Höhere
 Strömungs geschwindigkeit/
 -diversität
- langfristiges initiieren von mehr Eigendynamik

| Station | Dominante Substrate (Anteil ≥ 20%) | Anzahl Substrat typen | Sapro- bie | Allgem eine Degra- dation | Bewertung nach PERLODES | Gutachterliche Bewertung | |
|----------|---|-----------------------------|---------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--|
| Ae 3 | Steinschüttung / Sand | 4 | 2,03 | 0,56 | mäßig | mäßig | |
| Alster 1 | Sand / Kies | 6 | 1,92 | 0,78 | gut | gut | |
| Alster 2 | organisches Material Sand / Kies | 5 | 2,20 | 0,57 | mäßig | mäßig | |
| Ae 3-2 | Grob- und feinpartikuläres organisches Material | 5 | 2,20 | 0,35 | unbefriedigend | unbefriedigend bis schlecht | |
| Alster 3 | Sand | 6 | 2,09 | 0,42 | mäßig | mäßig | |
| Ae 4-3 | Sand, grobpartikuläres organisches Material | 8 | 2,17 | 0,44 | mäßig | mäßig bis unbefriedigend | |
| Alster 4 | Steine | 9 | 2,06 | 0,65 | gut | gut | |
| Alster 5 | Steine / Sand / Kies | 9 | 2,05 | 0,57 | mäßig | mäßig bis gut | |
| Alster 6 | er 6 Steine / Kies/ Sand | | 1,99 | 0,7 | gut | gut | |
| Ae 7 | Steine / Sand | 6 | 2,32 | 0,42 | mäßig | mäßig bis unbefriedigend | |
| Ae 7-1 | Ae 7-1 Sand / Kies | | 2,23 | 0,37 | unbefriedigend | unbefriedigend | |





Ergebnisse – Fazit

- Lebensgemeinschaften der Maßnahmenbereiche sind verglichen mit den WRRL Monitoringstationen deutlich besser
- eingebrachte Substrate (Steine, Kies, Totholz) vor allem in Verbindung mit entsprechender Strömung wirksam





Ergebnisse – Fazit

Für die Zukunft:

- Eine Untersuchung der Lebensgemeinschaft in neuen Maßnahmenbereichen nach einer Etablierungsphase von ein bis zwei Jahren
- durch geeignete Maßnahmen zu verhindern, dass die eingebrachten Strukturen von Sand überdeckt werden
 - Strömungsregime beachten
- Substratdiversität erhöhen Totholz ist nach wie vor auch an den Maßnahmenstationen unterrepräsentiert
- Trotz strukturverbessernder Maßnahmen: Keine Wunder erwarten
 - hydraulischer Stress
 - Wasserqualität
 - Wiederbesiedlungspotenzial





Mit Bewertungen des ökologischen Zustandes zwischen gut und mäßig ist das

gute ökologische Potenzial

– bezogen auf das Makrozoobenthos –
in greifbarer Nähe





Arbeitsgemeinschaft Wasserrahmenrichtlinie - Hamburger Oberflächengewässer - EGGERS BIOLOGISCHE GUTACHTEN / Hydrobiologische Untersuchungen / Planula

